魚 堂 日

写言

四月廿四宋崑友瑾來弔崑友自王子歲會於嘉與別來 汝為所輯荒政要覽寄余閱 錄其留心先儒亦不易得也 有志於學 正月廿五魚裳同松江蔡羽煥瑋奕唐欽文卷來二子皆 二魚堂日記卷七 札子喬書中欲輯文清敬齊涇陽啟新景逸五先生語 月廿五李巢來兄弟來不及會留李子喬及楊名天藻 庚申 吳江後學柳樹芳湄生校刊 有雲間花名安濟者以愈

開講後與口氣不合葢就題論之小學是遠脈致知是 在教者主張其論甚正後有自記尤說得痛切予但嫌其 學之始也致知在格物猶日致知者必敎之格物云耳全 然以及其所以然由勉而之安此所以為小學之終而大 三魚堂日記 卷七 生知不恆有良知不可恃也做格物工夫似偏似換而不 厭其偏不厭其渙循其緩急輕重審其難易淺深由其當 格物工夫緊接小學小學之後知識漸開亦漸淆故格物 已九年至是同好生來以所作致知在格物交示余日學 **衡異同俱自此句始故欲借此以正世之謬其文大抵** |所以擴充其聰明範圍其聰明者也豈無生知||良知||而

善開典余因思近來扮納之例不但當為朝廷惜官亦當 惜其文大有益於學者而不欲其爲小疵所累也又示我 脈含近脈而單取遠脈則已失之太寬即以遠脈言之亦 五月 初 題後繳法而非題前取脈之法矣又其落題亦微似論體 **佘以錢爾載告之去凡亦以先用卽透通判貢生向寓嘉 不似經義式亦未免為時套所累予以此** 所刊習是編其言亦多切日用又崑友甚留心經濟其 可云小學之後不可不格物若重說小學之要緊則是 姚廣孝論亦是 微人黃鳳儀兒去為其姪候選同知來訪幕寶 篇大文字 |處直告之

廿八到西塘會巢來兄弟借吳立夫集歸 及其僨事不能不以刑罰隨之是獎之者適所以害之而 三魚堂日記 讀書之鑿不知故之利者也 **秋可也今不問其能否而官之所謂未能操刀而使割也** 樸之子豈非朝廷之)艮民善眾乎若欲獎其急公加以散 為朝廷惜人大凡富厚之人以勤儉起家往往多忠厚誠 初二旂公以所借吳康齋集寄閱 **初六閱天之高也一節交思此章所謂鑿有二種一是不** 演書之繁 是多讀書之鑿不讀書之鑿不知故者也多

閨 謂之君臣佐使已入日抄 -----看 法立而 我 八月初一 不可盡知耶若沾沾以綜核為事則是名家之所為 月初 有不急防人之欺蔽者聖人則所重在舉爾所知葢在 人論治與綜核之治眞有天壤之別綜核之徒論 悟得天下道理只是 段至誠之念正大之氣未有不能動人者何患賢士 弊生其為紛擾不亦甚乎此當與視觀察章同 偶思夫子言舉爾所知爾所 |巢來同錢孝瑞來以大明會典歷代名臣奏 R. 11 個旋相為宮之法在醫家 不知人其舍諸見 選 則

若喉牙舌唇齒之音削止於七亦與樂之七音風馬牛不 聲橫有七音之說似是而實非謂在樂五聲二變爲七音 議贈 天字母宜嗣者六宜增者

一十有人合之得五十八母。 也今以一字而高下之則十二律殆幾乎徧律尙不可定 相及也夫十二律者聲之有定者也宮商者聲之無定者 廿四至平湖遙集率其徒沈顯渭 発程 全字吧 而可定其爲宮商乎且玉篇韻會及陳獻可其分屬互有 同其為牽合無疑此論實聞所未聞又相與面論 月十四往省舟中閱威咫叔所作韻法至論縱有四 1 來受業

音和類隔等門輾轉萬藤叉云邵子不用見溪羣疑等母 二兵党十已 因之叉云自唐以前之詩必以律呂調之 **舰指南等書不知聲之有母非三十六字之可統也故** 加 律出 而分韻元向聲 數則實無如是之多也若獻可之韻雖云本邵子實 以地音一 **邓子之法 六関威咫权** 起則 中 律 呂郎在詞曲之中矣平酉十 叉云從來韻譜止為詩賦限韻而設原非審 百五十二 職方公傳因思論天啟問事當使崔 律而周氏之韻出 一為毋此是振古人豪之 釐千古之訛洪武 而始可合樂至 四 配聲亦是借)識但聲音 魏

舉人不以人廢言則其論自定又職方公疏中云東林 魏而外名教之途甚寬即幾亭所云只論通不通不論東 奏疏分為二 不東也此亦是至渝 九赴李撫院酌會曹秋岳自言所輯崇禛朝史上渝及 林也又言梅村綏寇紀畧持論甚正大 游移黄太冲汰存錄之言皆合大抵秋岳之意猶專 魏三案自三案雖當日崔魏倩三案以攻東林然君子 不得因崔魏而苛求於三案誠明於孔子所謂不以言]集共有四干餘葉又言夏彝仲幸存錄議論 名夢寶寓唐出所作贈高念東先生莫忘 塂

二頁差可见 ID 之時未管用銀伞天下惟知有銀突故當之權上不能操 為處不欲出有李恆岳者 莫若用釤用釤則富之權在 故蔚州之卓然於朝而無內屬憂者恆岳成之也又言 兄弟也饒於財間之謂 恐其預蔚州之萬也因言蔚州之 篇十首內有奠忘常何為馬周쌴姥指此語以示余葢惟 而有為吾何情焉蔚州即起謝日子能如是我即命駕矣 下操之反以官爵易富人之銀則倒懸甚矣救其弊者 兩足矣李日止於是乎我能為子任之子果能出 少公山 蔚州日子官京師約日費金幾 主恆 饭饭 但恐法屡變而不信 (漢子王 戊 初出也深以京邱匮乏 £ 進出蔚州

二二个人 安今與黔未定而卽不能忘情於反正之人非所以安 此則在行之者何如耳又言欲天下之平必令反側子自 其人清潔異常然頗不耐事有糖阮之風 廿二會麗符甚言近日衙門改口供及胥吏有頂手之整 學講學之效當見於十年之後又甚言朱二 弈其子在黔中家人自黔逃歸左右以告高徐寬局然後 行寬大則天下豈復能信乎又言高念東與同縣而比鄰 侧也川東之變毋乃當軸者實築之乎迨其變已萌而 又言布政司向有備用銀一項凡無款之費如刊賦役 入問其子之生死亦信二氏叉言會寓善施恩山勒其講 NA CA 日高方與某 一局之不足信

之 游公謂苟日新三句內句句皆有切磋琢磨工夫子首肯 正月十六嘉定李筠同吳簽字聖 三魚堂日見 湖州前輩莊元臣有古今文訣闡發甚明又言崑山朱 九無裳兄弟來留宿子率盤釣 华 類皆取諸此府縣亦各有備用銀今則俱奉裁矣 松江唐變來執發言山堂考案 酉 郑用講學以大全蒙引為本 W. 1.1.1.1 來執致 本吳江人萬歷甲辰進查吳江積志莊字忠甫 及切磋琢磨之義商之 **普議論**皆宗朱子 ゴレ

後治之則所傷實多又言及東林云當日往往有為人所 其盆叉言人之奸弊當預防之不可使至於甚至於甚 初入旂公借眞西山集寄來共五十 美與大之地位久而不息則大而化之至於聖矣愚向 月初 不覺其人者故人貴自立 民未必通知則胥吏反因以生奸非数年之久不能得 |善是恰好處是逐事說觀西山 舟中閥西山集中問答 五會嗣 TO STATE OF THE PARTY OF THE PA 開叔觚言法不可輕變所變之法雖善而 卷云大學之止至善正是 所云則是統說疑可兼 卷係正德時刊 本 而

為政者芻狗其人鬼魅其俗以為非嚴法峻刑不能服 字子是建安人爲安仁令以循吏稱子采末云 知其人觀此 知宋之學有自來矣 朝夕所治者敲扑以 一無堂山記 〈共為 與又言君壯歲游文公朱先生之門得以直養氣之 然則謂古道不可行於今斯民不可以理義化其又果 三讀西山集通判廣州吳君墓誌鉛云自古者銘鼎 至崑山舟中讀西山集有葉安仁墓誌銘云葉名提 《為迂闊而君用之於治邑不期年問其效章灼若 人磊落明白無所回隱愚向讀葉采近思錄注 聚財而已其閩義利先後之說鮮不 تا 世遠道

原 不待有德君子之 熙後義理之學日明然士多假竊形似簸弄筆舌間 然後可信弗誣愚按此言最是然今之世僞文肆出葢 以傳其弊也有葩華而亡根實惟有德君子共言如金 變而 資所刻筆談板已在典鋪矣又言嘉定志水利係侯 四侯大年言馬元調有子名舒字應之今尚在其人 而是世風之下可勝歎哉又滕德粹璘墓誌銘云自湻 人獨修 按在湻熙尚然沉後世耶 為碎褐蒜狀由)執筆而假託其名字以炫耀於世者 命以上 **苘絲栗可記必託之文** 至常熟 亦

之責則當權輕重之宜其他賜彌遠詔尚多皆極其贊揚 至云墓材彙進蔚有慶歷元祐之風公道砥平浸還乾道 叉定公傳家錄自聖學之源流治道之機括脩己接物七 **温熙之舊西山亦不幸而處此時**哉 放於牀第之 鉅細皆為子弟言之故自致堂五峯昆弟至於西園 五閱西山集夜氣箴曰必齋其心必肅其躬不敢弛然 八関西山集史彌遠乞歸田里補還服制不允詔日大 一義與眾庶不同多事之時視承平亦異夫既任安危 18/ MA 13 一讀至此不覺悚然又題跋內有云觀胡

然敬仲謂五音非謂 廿四與學生論子出一題宜主教不躐等說時交多亂拈 者邱濬之大學衍義補唐順之之左編右編稗編章黃 論數者安樂先生之學也三語最精 一書編鄧元錫之函史馮琦之經濟類編馮復京之經世 七卓先生有八編類纂共一百本乃陳仁錫所纂八編 用編而首則列宋楊甲之六經圖焉其書條例亦不甚 書今尚存否又云以理論氣者濂溪先生之學也以 偶閱所載實用編論樂日三分損益此從自管敬仲 十二律淮南客乃嫁其說於律遂謂 一生下一所折益皆以三分 理

調其張紫陽旗鼓未知其如何樣張四月十七於屠武 商所發羽三分損一 說恐不然而馬遷誤信之又云十二律三分損益是因 經中然末有 **暫也子喜而為之跋此書除第** 此書係葉之族人借錢牧齋絳雲樓藏本鈔錄不易得之 三於薬石君處借陸德 此亦奇男子也敘者程子元錫也字曼 月初二吳江楊秭以瞿氏家乘借閱敘稅收瞿稼軒之 二律三分損益之說而誤成之者也其論甚奇而序則 跋云此與注疏中所引往往不同當查之 一之說而誤用之而隔八相生是又因 明經典釋文凡九本八百餘葉 **卷序錄外餘俱散見各** 浴 ; 1

上孫堂印 字诛源其凡例自云曾輯名公答問所采多新說此 趙南星書丹此乃埋於墓者與今之 於此又借尚書葦籥來看輯此書者爲潘士遴甚駁雜 又葉石君云曾見鈔本孟子注疏比今刻本增多大約今 四月初三 足 不敢背注然予閱之則無一與注合者萬歷時風氣乃 之注疏皆非復初定之本矣 初六卓先生以四警百方家問答借閱輯此書者爲郭偉 先生申瑶泉墓誌銘石刻細楷葉向高撰鄒南皋篆葢 觀借葉石君羄經音辨此書朱賈昌朝輯係鈔本叉借 一過嘉語舟中憶左傳魯人以 計 中老七 樹於墓上者異矣 為敏句東萊博 編 至 則

意博共日 甚議人向 合之此見 三抵達引起 廿六朱昆友來會言我輩 有旁通圖其正圖卻止存八卷亦不全之書也 肵 一套易學及家 刊叉見儀禮圖其前有不分章白文十七卷其二本後 好生同無袋兄弟來以後湖志皇明政要二書借 在杭州語坊內見朱子書八種共十七套文集五 五套經濟文顏二套泰議 此一句仍全不是肌見的恭說孔子順答 英 可為學者章 多多少 套楚詞 宁魏 今日要務當随處體認 套 家土绿灰 法問第亥 紙板甚精妙皆是朱崇 套錄要点復 一套年 沐 苦

三方がと |苗隨處培養人材又言景當知縣劉宗沛字子符辛丑 刊文一 定 於此又見共未刻之教民論論淫 之學叩之 列大全次附已意叉見禮學彙編要編做东子儀 陝 天學及論元亨利貞 也因 關係其易解刊已垂成叉見其論語拾造首列集註 西浦城人單騎 卷相示大約與程 與同候應嗣寅見之貌樸而 亦以為僻云念 口然通解 3 赴任 臺年少發 布衣疏食極 木袋 相背而 [3] 詞小說之為民害亦 為難從耳予以劉念臺 則亦未見 科 氣靜有道君 小有出入惟欲 力撫綏亦今之賢 無 人敢駁他故 N. 叉同阜 子也 最 出 改 傅 進 至

搶柱來會滄柱言徐伯魯禮記集注春秋演義最妙陳紫 也 置之死又言今日用兵俱侍炮與古兵法大異歸寓適仇 犯者乎如其偶也有保則釋之如其平日作惡人也則立 בים יום של אינו 一之不若矣何以為先生及至柘蒼寓城東張寶明家備 一際南言餘杭令襲嶸雖係捐納出身然其弭盜法最善 易經通典不如存疑 諸際南部版其人有經濟之才現在應試諸理齋之 盗則召其鄰里而問之是其平日作惡者乎抑偶然過 凡有發掘處相傳以 閱是友謁劉青田祠詩跋云向聞先生埋金以遺 Water S. S. 為美談余心疑之誠如所云則管 -

村入應嗣寅命二子禮壁字子禮琮字以來對 村入應嗣寅命二子禮壁字子禮琮字以來對 父子兄弟亦人也如舜之處頑髭而克諧以 學今居平湖又言江西魏冰叔與其尊公相善今已 一一手。在二下一百 其尊公已六十七所著尚有詩傳翼書傳拾遺叉性理亦 問青田軼事如埋金發掃俱正統時巨寇鄭諫胡陶得一 **有築本為諸儒作傳欲人韻其書知其人也叉言姚敬恆** 子孫所為假先生以欺世 額思按此為青田表白不可不 · 友復到寓論人不知而不愠云人非必君相一家之中 有志於學而不應試又言汪藻采之叔大儒名婆亦好 がえて 來執贄二生言 來會 孝即所謂 浸

此立教叉言佛教行而名山之神不血食矣叉言曾在湖 想為禮生所節去又言杭 耐風所陳列之祭品然後 經濟之志園化姚牧雲名 三氢红 **禮樂故其教如此若使其見問公孔子之禮樂必不如** 孔廟觀祭丁起鼓後有省視之禮主祭者獨觀殿上 郑而不慍也又言如來不生於中國未嘗見周公孔子 禮甚敬之 以一俟自隨貧 Į 酌席間會山東唐夢賚武濟唐言張沐 24 11 佩糾有道氣寄迹卜筮海甯 州張用霖名右民年七十外頁 行事 此禮最是別處或不然者 1 及

師 不居未嘗脫冠露頂同席者河南王遵訓桐城方孝標 五月初 不收者何椒邱邵一泉陳清瀾林次崖陳紫晔 有明一代之儒者可謂有功而議論不無偏僻盜執莊 家之言而斷諸儒之同異自然如此愚因思經師與 山先生者以為與起之師則可以為成德之師則不 因其嫡母歐陽氏溺愛其女以致爭訟不能安其身而 太沖尊之太過所以多費周旋其書內凡二百餘人 不同而人師內又有三種有與起之師有成德之師若 二答拜潛江劉主考之孫名行諫者細問其出門之故 仇沧柱以黄太沖學祭首六卷見贈其書序述

出人家嫡庶不和往往致禍可畏 いにいたとれてい 熙戊申江西提學吳 熟水利全書亦最有用之書 所未見也又胡雲峰四書通惜止有大學一 其書顏簡明又從卓先生借鄧元錫史記內編此書 廿七從侯大年處借山東全河備考係崑山葉方恆 刻 九好生自江陰來會族公寄所買黃四如集來閱刀向 |至常熟於卓先生處借廬山志及臨川文選志係康 備子集中有有用之文_____ 臨川四先生止艾束鄉天 学学上 、增重修其實乃與化人李瀅鏡月 一本叉耿橘常 可 所 所

胸南村皆醬至小貞而文敏之管夫人則小貞 大月一 其所常往來者也庵之名蘆花則陸平泉所題又趙文敏 廢重建又有老鐵亭今廢葢鐵崖故居在小貞而此庵則 崖隱尼之所其前為鐵崖耀足灘舊有枕流閣鐵崖題中 天日為玉林之徒與談天目之勝甚悉又云此彪為楊鐵 小貞有曹雲西者富而好禮故諸隱士皆依焉 自常熟登舟 泊小貞借祸於蘆花庵庵臨泖濱僧陸懷名心會在 早僧指庭前之泖云此爲横泖其自泖塔 十席文夏言錢收齊有學集刻本多為人所改 JAN WY 人心态 直上

皆不在三泖之數也僧叉出天目志二本閱之其書係 **者言之耳若夫五合泖之南有小泖以及泖橋以南之** 字在篇海字氣皆音柳共字始見於睦機對晉武帝之言 二天六八日 名浮玉山距武陵西北百餘里兩峯上各有一池若左右 恩因僧言思所謂三泖者乃陸機一 者為長泖二泖相並其又南則為圓泖葢即五合泖也 陵人章之采輯有陳懋德序殊疏略不足觀按天目山一 嘉湖之 目故名東天目西天目亘杭泐徽甯四府子縣表忠觀 天目之山苕水出焉龍飛鳳舞萃於臨安此指東目蓋 由東目若水一 77/12: \7 名響水大率一 一時之言以其傍九峰 片 一水二名東目 近 泖 测 記

當微靈一郡界東南屬徽之歙 富貴光明貧賤晦世情從古兩般看此一 屬 二人然為二十二 叉以 大好生 塔東北泖橋以云青浦北路山 分企剛經處又云昭明目瞽洗眼於泉明一 師安縣 日過西 九至洙涇魚裳館 泉洗之目悉開故莊 同族公兄弟來會以 西 山詩云西山許遊 目屬於潛 えた 有橫 南者 划 中借黃山志閱之 為消長 即是 縣東目有分 浙 泖 棚 日 , 此說近之一在 \蔡虚齋集來閱惜缺正 雙清志藏宋洪咨爽於 縣西南屬 無 通 人問只說 志中語否测塔僧漢 經臺云 在 | 按黃山舊名數 詩佳志中稱 体箜東北 東 係梁昭明 ιIJ 目 有謝 後歷 卷 滥 安 太 浩 西

十三與黃子鴻談云查韻會舉要成皋之汜水音似從巳 咎自到之汜水則即成皋之汜水也又借其所訂晉地里 海之縣皆移於濟南郡若濟南之縣則不復見此不可解 七月初三至常熟會黃子鴻言無錫顧禹錫字景範有方 こうは、からすした 志閱之於靑州濟南郡有三疑云按二漢志及宋魏諸志 又言汜水之汜古育凡今音似見漢書如滔注 與錄最精詳今館於徐健庵家义言晉書無北海郡而北 渠書將刻成借顧偉南所輯各演雜鈔 之太平縣天質六年放改黃山 聚城之氾水音范從已漢高即位之氾亦從已而音泛曹 會夏西求言顧見山河

コニュニュー 一濟南所領如歷城朝陽著土鼓於陵等縣皆同未嘗云有 陽著上鼓於睃等縣另增北海郡漢置統縣五始列平壽 改可疑一 五縣前後志皆屬北海未嘗云有更置獨此志縣存而郡 晉紀中皆有北海王朱魏皆有北海郡今本志濟南所領 所移徙省廢今此志所領皆北海之縣而本郡故縣概無 下密膠東即墨观阿五縣於其下其考證甚詳然愚取 一共沿誤人矣今皆於濟南郡下改正日領平陵歷城朝 見可疑一也又按漢志有北海郡景帝置後漢不改魏 計失一 一也又按本志晉凡郡國一百七十三今止一 郡疑即北海也但通典不詳通考亦仍之 7 百

典作 都昌也此則又可疑路五縣其四縣皆舊屬北海 師遷紀郑鄑郚注云北海都昌縣西有藝城則北海又有 傳杜注查之其言濟南當有歷城平竣朝暘及平壽即 於胡注因借其漢地理志閱之查漢晉志皆有濟南郡清 阿縣東有野井亭則親阿在晉固岛濟南也又莊元年齊 之注信矣但昭二十五年齊侯唁公於野井註云濟南 THE LOW THE PL 五與子鴻談言胡三省注通鑑亦只是將諸史志及通 主但括地志及宋白嶺通典其書今不可見而備見 然考濟北所屬如東阿穀城則反似在南濟 になる ţ 就 墾

知其談が 南濱 有定胸縣故曹國高雅即位汜水表作即位定陶即其地 則反似在北文晉志兖州有濟陽郡即漢陰晉更名所 則貨於江寧又言王守溪亦會更定字母 八月初三文夏言毛子晉所刊史記索隱今板尚在其家 野澤查乘氏縣漢志亦屬濟陰宋白云在鉅野西南五 不與十七史合又其所刊八唐人詩已煅於火五唐 里湖陵縣屬山陽郡紀作湖陵莽日湖陸川見曹縣志 一則又在南矣按水經注濟水至乘氏縣四分為二演其 為尚水東南至湖陸與泗合其北濱東北流入於 7 鉅

謂夏稅秋糧者俱如此查鄢陵土田明初頃數不及一 員永樂庚子中 除荒徴 贬人 嗬丈量 五 閱 鄢 陵 志 見 明 初 土 田 有 夏 地 秋 地 之 利 疑 各 處 所 **鄢于許為屬縣許祀寔於** 教諭時例乏科貢諭必繭貞以爲憂瑄乃隨任補弟 四在楓涇於楊 、物中余疑宵之時鄢陵恐不屬晉叉陳寔潁川 思按除荒徵熟此第 熟開報熟地按年續 |通共夏秋地 河南鄉試 1 氏借鄢陵縣志內載薛文清父貞為鄢 萬 第 鄉賢鄢以故宅亦有 報至七年其熟地四千 千五百餘頃順治二年 明年舉進士又列范甯 一政自 墾 田即升之 اما خ 洞 奉 於 五 許

翼亡賴者又人人一 縣 而民不 三魚堂日電 勢張威佃戶人人一中使也亡賴者因緣爲奸附 使收租其騷擾凌轢有司莫敢誰何且立莊則有佃 旨得罪噤不敢出一 盲附近州縣各買膏腴田三百項以供王用當時若 中下恐他日盡報開熟之後又蹈明初止分夏秋不 陳登雲例酌量分上中下三則叉萬歷末年驅王之 舜典鳳翔於文到之日即具詳縣南北皆濱河 概均徵之弊所望以後每年報熟即如 聊生矣又邑人梁廷拭日開報者總名熟地未 佃戶也其播禍地方不可勝言郡! 語則王莊立矣王莊立每歲王 萬歷初 和 陵 遣 懼 羽 國 夘

著 爽名 也 重公言事始得寢 多汗萊斥鹵無膏腴可答明認願罷官為小民請命上 雲寄所著紫陽大指 したい コー 哉查其舊序顏師 九至常熟在卓先生處借齊民 毛稚黃紹先所著匡林又前九月內有杭人秦定曳 叉借顏氏家訓萬歷戊寅顏 凡十卷而萬歷間秀水沈士 月十七白常熟到家元祈威咫叔同貽孫公弋來有杭 日用然內多左祖釋氏顏魯 1 ax 10 古亦之推 後 志 龍 公學多駁雜其淵源 邦序新安程榮校此 海鹽胡震亭草孝所 要術此書後魏賈思勰 椊

理則理乃在外叉云謂氣在虛空中則是張子所謂以 **采為太虛中所見之物虛自虛氣自氣不相査入者矣此** 以為亡 乃落去西海郡查魏書張軌傳始得之胡三省通鑑注 言哉 亦查魏書校正 徵鬻爵無所不至想此時粵西之民亦狼狽甚矣事豈易 初九校對高忠憲年譜見其與管登之辨云若謂以覺包 內落高昌 月 初六遇楊碩甫言瞿稼軒之在與西苦餉不足預 會黃子鴻言晉書地里志張氏所置涼州十 郡葢刻板之訛久矣胡卻不知查魏書耳叉沙 郡戊已校尉戊己二字訛作張茂以三 萬 亦 郡

無強日記

ラネー

TALL SELECTION 體 體也故中庸費隱章論語子在川上章與西銘皆是言: 萬物流通者仁體也無物不有者仁體也無時不然者 Ī. 亦大異於程朱矣其不欲言以覺包理特欲自伸其說耳 月朔悶徐鴻洲信古餘論見其論西銘是仁 中條目又閱其靜坐說乃知高子所謂性體亦是指 壬戌 條大可理會大抵樂谿 一舟中閱紫陽通志見高巢旃格致論其學似正於 一唐欽文來會以紫陽通志借閱 Make Ara 派看得性儘明白卻不認得 . 體因悟與

其論甚正又通志所載江知默字月巖汪學聖字惕若皆 廿六至館 有志於學而以樂谿爲宗者 逸叉刁蒙吉寄嚴佩之書不滿涇陽而深推景逸以此與 陳幾亭同配享於道南嗣其所著潛室劄記中亦多格 但於景逸覺服膺太過耳又施璜所著思誠錄訓蒙諸條 三魚営上言 印板之 二經皆無益今之 知今尚存否 載於志者有東萊集世史正綱詩樂圖譜儀體 |到常熟買太學志志中載太學書板無多廿| 1 北監板廿 一史乃是修志後所刊 淪

非所謂一 無儀禮通解 初六書質 ·族地里: | 志尚未刻 初 在舟中閱子張問 州 屠武虬 初 • 一到崑 此書雕一 借得雷聽 平 1 归温公集送 仁川 倉吳省初號 W/... 於書肆 云 矣 百卷然止十二本覺太簡 一節會墨因 取 京太僕寺志建 永 (質來) 思聖門 經籍刻本 看 . 所謂 佔 冰作嘉靖 4 亚

行數事題可師法姑記於此如查生員不辨親者不許 三魚堂日前 集為禮 辨濟集中有論儒宣考試善亦為文宗者所當知 舉又生員年少能文者限其每季讀書若干又憶徑凡小 十七欽文同王台島瞿爰楫來執贄以皇王大紀呂涇 八月初 言商氣旃之履歷甚詳疑旃丁丑進士為湖廣督學道如 四旂及以邵二泉年譜示我有二泉為江右提學時所 三夜岁至 ·丞本晟吳宗伯正治皆其所拔士李中丞為刻三楚 在閩化會許伯勤稅伯勤與無錫高民有世誼 陳翊聖同金玉持來會 所見屋梁上 光七七 皆硃書文宗教條 野 科

其病根此條已 寸耳不講分寸而各持 文獻 初 月初 一主正面因思處世之道只此一 閱涇凡惟此 到常熟閱顧涇凡與羅布太書見兩 中船來 一閱經 家則大兒病已危篤矣 凡與高景返論學問當從狂狷起腳書 7K-14 四字編疏此最有功於世 事物之來勿躁勿妄細心體貼必求至 說則二者皆必弊之道也 一端所難得恰好者為 八議論 主和

初七 歲 二食堂 利 可供幾日之飯則幾日食飯此深得王制量入為出之 示共論本來面目論萬法歸 弊極切徐係萬歷庚戌進士 同叉言玉林之在天目每於歲除必度其斯儲 一歲之飯方令眾食飯若不足則便食粥若有施主 到館卓先生以徐日久所著隨言借看其皆言明 申 時 E 五自家中起程宿蘆花庵僧陸懷以玉林語錄見 迷 |家人來知長媳於前月二十九日||酉時暴病 1 示 款 鳴 呼 们 光光 , 脚 苏 現 軽 似 與儒者之言甚相似而實 似絮西河老沒結見丁景呂傷子詩 足供 明

	عود وارسالی			
三魚堂日記卷七終		十一在一次方才以为人为金万上 阿多马克米多克	初四批家	身故嗚呼痛哉

知其初未見予之前則專信象山陽明旣見予之後則并 所借張考夫備忘錄兩日共看甚快 信考亭近又見得朱陸各有是非惟從朱陸之是不從朱 正月十六体經張慧詩巡來執資好生自十三到那上以 七嘉定錢子辰來其向學之志甚誠但觀其所自敘則 癸亥 |魚堂日記卷入 /陳清瀾為非又因夢孔子命公冶長南容授// F 100 mm 理又云朱陛互相詆排各有好高之意 吳江後學柳樹芳沿生校刊

二角。堂日計 **敢盤桓於境內** 詩學康節有此志未能申八首最好 糊塗而瘦初學習之恐筆寒不若顏魯公多賓塔爲住 齊勉以務學其時猶未知魯齊爲何人也此則甚奇又其 知其逕改否也惟其自敘云未讀書之先歲丙辰夢許曾 學眞傳悉改朱子所定又謂格物只在知本而以章句窮 初六至館卓先生言九成宫宋搨者筆畫尙肥今因年久 至事物之理為不知務其所見甚怪僻余一一為辨明未 月初二到郡會張平子言明季作縣者家人帮賓皆與 隔絕不相見子弟來者即時入內去者即時出境了 第十二

角州 不 有 **圖考之妙好生言鄧州** 鵤 山涇又少西即翙路山涇州路二木皆 三無堂印記 月初四到家巢來好生來巢來言陳 四從好生處借得考亭淵源錄此書 四到常熟送兩席生先又 **八至褚莊大風伯船土人** 字 葉石君來言晉書李特載記中犂字音觸諸本多說 人讀格物之格 、都卓先生 云此地爲 為該前月 沈萬三莊少酉 南通泖北通殿 係前陽呆端儀初 組綬皇明職方輿 公常熟水利全書 湖 卽

稿武進薛應旂纂修 起專 逊 難义言于總督在直隸則火耗之禁少寬在江南則火 四月初十嘉興會王子和言北方有司盗案撥補二 九月初二 一六到應嗣寅家見其於慰前歲所言皆一 禁甚嚴 四在杭州顧太尊之子名起佐及鄉親駱嘉觀來候 三至吳江 一起身祸新豐 記錄其志 事最

初九到揚州螺子行 初 初六泊吕城 有張逢元所纂儀禮注鈔本不及買 初七泊鎮江 To the Building with 四至虎邱是日於閬門 八渡江侯岡不行 一個尚郵 一個寶應 宿邵伯 場州買得括着二 W/ NU -一子及李古沖孤樹哀談見坊中 隨禮記錄言 捐納行人頒詔廣中而卒馬士貞未選而卒陳係翰林陳 苦 無当場前 八府李家莊與同行泰州孝廉陳华伯龍談始知揚 四渡河宿王家營 江允內金相玉皆以中翰復捐納縣介而卒朱鴛鴦 到福澄自王家營至此 一魚溝打尖宿新集 宿紅花埠 着り 路決口皆已塞無渡河之 州

多準詞訟告示甚快土人讀下雨之下作蝦去聲 業如故共家兄名開生者卒關外家業亦如故又言泰與 不同其父雖人富然滄葦初任蘭溪得數十萬河東巡鹽 與泰州甚近而泰與獨不受水患故其地殷富 里長互相勸勉 中思催科之法初到任當與民約三月之內不施鞭扑使 數十萬狼籍異常以惡疾終沒後家即蕭條闢山之家 十宿蒙陰 三秦安州 新泰縣與陳孝廉言泰與季滄葦季開山兄弟為人 Zalla...j 4 在驟轎

二角堂日前 **一一开入宿商家林途中見久旱田中枯槁因思北方之豐荒** 廿七至阜城進會三原王年兄 名焯見阜城縣志知古泽 廿六過德州河宿漫河 廿五宿黄河滙 廿三至張夏 多由於天不似南方猶可人力挽回長民者當以蓄積為 水在阜城境內 即古濟水 .四至齊河會郭子抑見縣志始知齊河東門外大橋下 義 **宿禹城二十里鋪** 省分 Q 王用堂口第一 中間鑿爲半月形含軸其中亦有於小橫木下爲兩足以 謂之軫如今蘆席四旁有邊者亦謂之軫當再考 含軸者此即考工記註所謂伏冤也又疑車箱四旁木皆 夜始雨 民早已完足矣此當如昔人赦後不赦前之法方善 年屢行不但在鼎革之初豈可爲訓又見蠲免順永保河 廿九宿任邱縣途中見河間縣易知由單知圈撥之法近 四府圈剩田土二十一年錢糧告示土人云昨日始挂小 三十窗白新阿 **六月初一宿琉璃河途中看車箱兩旁下又釘一** Æ 一小横木

為據總裁諸公議止載元明一代之書亦不得已而然也 貞等編但不著卷數及撰人姓名故今修藝文志明難以 在人 采我濟南公原稿上塡不知下落藻采巳改正可見公論 又言文淵閣書目所載不待今始散亡當其盛時館閣諸 廿四黄俞邰來言史館有文淵閣書目係宣德年間楊文 嘉善人士大夫多與之往還頗有江陵游七之風 初六至席館 初五會曹徽之知崇順長編十一二三此三年派在汪藻 一到京寓電君廟 會王天市言王熙之僕陳九鼎本

書之精者早已烏有矣义言已卯山東直指使者朱學朱 閏六月初一始命僕鈔考亭淵源錄 文夏言工部諮司皆然可見一法變必有人不便之者 論又言今史館言三案者大抵以黃太沖汰存錄之言爲 係今家宰之父死於正月初二之變然今吳門人頗有異 廿六盛珍示來言精膳一司自錢糧歸并戸部遂爲冷曹 之言孟子教人之法也不覺太息孔孟豈有二法哉方山 公往往從掌者借書說以它書還之而取其原本故閣中 一看薛方山序中言朱子之言孔子教人之法也陸子

初四會趙無恤言禮部諸書板係洞祭司掌管然藏於庫 序中旣言老而知朱學之精而又為調停之說如此葢終 初九赴徐立齋健庵酌立齊言魏環老薦舉時 子以救陽明朱子晚年得力於象山之說亦屬調停 一無堂上言 爭甚雜須大有力量者方能定得卽如任子一項從來武 非率 敢直指陸學為非也又其末言象山晚年亦得力於朱 記此一旨否此言與張主考之言合立齋又言會典合 命各衙門繁集事例將來要點總裁及黎修盲然 旨不敢刷印 一名フ 皇上

ころうところりて 位而 所謂錄書者氣萃歷年所鈔章奏此乃作史之本屺瞻言 制 **妈易咯例郭氏**易舉正四種 信無廕文者自四輔 臣改此例今欲改正勢必不能 七月一 - 五報國寺集土見汲古閣刊李鼎祚易解京房易傳王 八情不一 皇上所巡幸之地乃金之興安在古北口之外有富鄭 世祖居 上帝南向 一十赴孫屺瞻酌盛珍示同席言 太祖仍居東則反在穆位恐非禮叉言六科中有 大抵如斯 太祖之次 太祖居東西向配 地壇 后土北向則昭穆宜易 太宗居西東向配 本朝 1 天増之

言祭酒司業明三百年無受監生禮者鼎革後猶然有之 論聖證為皆無勉齊北溪雙峰史伯琦諸經解皆無魏鶴 罪於袁彭年為其所劾歸平居亦不免求田問舍之病又 廿五飯於趙老師寓言高彙旃崇順末爲湖廣提學因得 公王近公題啄元之上都又在其西 名赤衷來會張以徐氏書目借閱其書甚富然鄭志六藝 自海甯陳之蓬始 三角岩上言 1七湯潜庵來會嘉定張名雲章雷波萬名斯同乎季陳 几經要義止有尚書二十卷吳草廢祭言止有書易證 會徐勝力炎之三翰林窮苦之狀不覺凄然

十二行約有千二三百紙此書正從朱錫巴信句年板 **書雖移易古本然集諸家之說最備讀周禮者所不可心 崗但以文書到部日為先後余名已在七十外矣遇瞽吳** 縣郭宏化山東人舊樂安縣宣文昌旂下 到司唱名而已知縣 不知應如此乎大抵為姚江而發 八往曾湯階庵言唇齋遺書因修史懷慶府送至故史 中有此書想彼處尚有板也又言今學者好拼擊先儒 一行約有千二 周上年以汪氏所鈔王次點周禮訂義半冊借閱此 到選司時政新例於前廿八日先投供至初 W/ NV . 項捐納者多至八九十人不分清 、舊齊河縣不

二無堂上前 道宜然何言當力勸齊河郭令勿查墾田以鄅城令不論 死亡知縣甯受罪不報也上司爲之動容得止樂安人德 慷慨言日樂安貧民賴此荒田得免於飢若盡升糧必至 好郭言壬戌進士邵秉忠之令樂安也遇上司查荒田邵 捐知縣何憲曾張家灣人三人雖皆捐納之人然本心頗 法五行二志皆其手筆萬云修史諸公欲寬楊嗣昌據伊 俸滿卽升未免有學步之意爲民所訟而止 子孤見籲天祭之言也然楊嗣昌是則黃石齊豈非平 !如父母宣言報點田不論俸滿卽升者往往得醜缺天 一問名言字貞來會吳名任臣來會吳云明史天文歷 一一年了

奮助健庵修喪禮考言之亞亞與博雅君子也又言儀禮 籍考便訛作趙汝廢之書又言陳北溪性理字義附北溪 有簽言也又言王東嚴周禮訂義前有趙汝飚序焦氏經 集中鄭樵六經奧論有言是後人所集又言睦桿授經 有易春秋禮記簽言今世則又傳有書纂言若詩則未聞 圈及通解皆有未常愿义言明之孝慈鲜不免武人爲于 大 計 以 資 階 参 初六往會黃俞邰逾週萬季野及其兄名斯備在坐季野 大岩之失又言服制當獎時王俞邰言吳草廬元史傳止 歸寫閱石君稱見其與胥峰書勸其將贍 圖

三角第月記 信之過然與拼雅君子也 事不可爲哉 賢祠田之所自來也後人不可不知人苟操至誠之念何 祭田除輸稅外餘租年存七十餘石積至五年該三百五 初九萬季野以其兄充宗所著學禮質疑贈我雖問有自 固不在乎少此哉 初七間江南于總督謝恩疏知其年已六十七人能自勉 石叉毎年加息三分叉該一 從季野虎借得充宗所替周官辨非其自信尤甚 石岩積至十年則干畝膏腴之田可以坐致噫此景 老人 一百八十三石共米六百一

而在在史 此亦時事之可憂者勿箴以捐納復職言及捐納若無地 二日が三十十十二十 目容者其一 非政令嚴刻諸儒迫於期限遂不及詳慎與元史不作藝 如藝文志則竟不作當時祭修者皆名儒而疏略如此豈 义以所著韵融通考附論來閱:在坊中見監板易經註 十九黄俞邻來言元史之疏略甚有 一十會徐勿箴言附龍衣船北來船中所進乃優人具也 一會吳志伊言周禮非周公不能作又言徐總憲借 種不自安光景亦今日所難得也 では八 而前後重 萬季野

廿八校對考亭淵源錄第十八卷載朱子告郭友仁有半 之法是拔十得五之道 多个已少矣。 會張夫子言个浙東學者多主陽明爭意 鶴山周易要戰鈔錄約有十五六本叉言黃氏日鈔向極 氣乎抑確有所見乎意大不滿於棃洲之學 叉言古个人一樣若上能作養自有人物出來叉言薦舉 本又言明初制度莫普於學校此建文所以多殉節之臣 健庵家開元禮是朱錫鬯在胡兆龍家鈔得約有十五六 廿七吳志伊來言其家有蘇老泉太常因革禮鈔本又言 二十五十二十三十 日讀書半日靜坐之說郭是從禪學入門者恐此所述未

爲義鉁之方妙 其督家苦於虛糧枯糧其民風甚刁 何有板金壇 T 几月初一 而爲其引翼者乃反處而詈爲之豈足以服)形體及天命之性率性之道此更當與在物爲理處物 與徐勝力談及吳昌時勝力極言其氣誼能引翼 校考亭淵源錄十九卷朱子答正誼論性者道 | 一方麓紹聞編亦尚易得又言金璮多板荒 7 所述法 限定消叟欲攸虚靜工 于隆儿如柳 校到第 言陷安方蛟峰集 战嗚呼

三無堂日言 許魯齋全書因借以歸 闢之也難在今日其弊固已著而闢之也易其書齋中有 時哉今之效其所爲者葢亦有之矣 **噬者不必言矣昌時之引翼人可謂與氣誼乎此其好處 君實富而好義居揚州巡道吳元萊係明大學士吳姓之** 廿五掣籖共十五人第十四乃及予筒中只有漳平裝壽 承深以暘明之學爲不是謂在嘉隆之際其弊猶未見而 亦不過游俠一局耳太史公游俠傳眞害人不淺豈特昌 一籤而予得靈詩 張武承 2 招至書齋與李子如泰開二人同素飯武 光光ブ 會張老師言直隸守道李玠之父號

吳音畫字 當作邴查一統志可見 **秉忠最不滿於人叉開百姓告官之風叉讀獲鹿之獲如** 初七看徐九 為通州坐糧廳始於不安命至於大褒狽又言運軍 一月初二會兵部司務蔣起與天言于撫臺之萬守道董 軍縣渾似當作澤又那趙深三州爲大陸者得之 馬達月記 九赴胡鹿起酌言其先人文節公為湖州司理其祖日 一彩卷八

之費累其勢不得不虧欠 頗不甚正今送在史館 赴劉名超凡的自述其開原之 此 鋗酌言北方自十六年前皆有赤歷若欲稽查當取準於 政頗可觀非過言也 **大子倦怆於西北水利又云嵩以敎化爲先** 川所管長編內竟未見我濟南公名字此可異也。會張 一會黃俞邰言靈壽故少司空傅維霖所作明史持論 二赴李戸部文遠的李獲嘉振世在坐言同年邵嗣薨 會協貞一 云顧甯人日知錄巳十倍於前又云汪東 赴梅侍御

之合柘鄉也精直有餘而以酷敗 設兵守之而海中勢遂困又云澎湖在前朝亦會建所臺 没於其間耿逆之時遂為其盤踞張首先生其地勸當事 近康熙初年蕩平之後空其地而不守海中人所以得出 **地為通市之所而鄭氏又取之紅毛國然土官之人傑居** 灣則係土官之地其人皆裸身不似人類後紅毛國取其 山穴鄭氏亦不得而管也葢臺灣之地鄭氏尚不能盡有 二角堂日訊 四會張名雄言福建厦門金門二 六會靈語前任衛原名泰龍言其羽到任在康熙九 國即荷蘭國 一所雖在海中然離岸

穀種樹 點定甲首日輪 其答書甚許可張武承之王學質疑但謂其應并論自 **令自首可以無助累地方此亦權宜得最好又惓惓於積** 當地· 一司停徵又請除水衝沙壓地銀二千餘兩 七赴吳名循席知東並凶聞已確入月十三事也吳出 九華亭朱溶若始冰會言從南宮冰見其行保甲 三接杭州雨應生札始知應嗣寅之變 人又言東莊自甲辰以後行事最篤質 方極難之時有七八兩年舊欠約五千兩力請於 **弭鬫義學諮事皆君子之言** 人當之此法最善又境內有逃人 法 則 渝

三、沃达月記 其功不知文定偏裨也宜先入陽明大將也宜後入偏禅 此只當媒所傳聞疑則傳疑可也若其學術之誤人 廿八赴徐名潮席徐勝力在坐極言闢賜明之非主人之 家庭之短叉言湯亦不喜許酉山之學余咯陳已意然亦 之功皆大將之功不爲盲又言湯極不喜東莊言及陽 明非正人其意似以熊為過當又述湯潛庵云人言陽明 未能畅所欲言大抵圆明行事之本末非後人所能透斷 之禮待之不可云交通又人言伍文定先入南昌陽明冒 初亦交通甯王不知甯王一日未反則尚是親王以親 氣起謙然亦似主陽明述熊孝威之寄史館諸公書言陽 一个多个

其為害反小惟其原有好處所以動得許多人其為害 其見識可知 舉足便要識路徑如何可不辨 三条经门 成宋則尹熇 八勝力又 明季絳州貢生辛全其言羅洪先則日闡艮知之眞傳 止作一場說話則教者亦可不必若論實用力則學 五發影潛庵書 をおけれていた。 できる こうと (大学) できない (大学) でき 月初二見祭酒王士 **令言辨別與同此教者事不是學者事此言大** 陽明若無 何基明則曹端章懋蔡清羅洪先呂坤 1 一毫好處則當時不能動得許多 請增從祀疏獎則田何鄭 康

COLUMN COLUMN TO THE PARTY OF T 章當日就逗沒又言程朱雖妙然有以月必有眾星有河 奏前故五更即人 十九赴湯曆庵酌潛庵云日講向在改奏後今歲移在啟 來書是孟子反經章之意 即政奏退即起居 初入因陳端伯又借得史館中曾密遺書 乙事然不沾滯不廢政事又言宋元諸儒經解今無人 王張無所忌諱 一十會朱竹垞因留宿竹垞言 一湯潛庵答書大約余前書是孟子好辨章之意潛庵 ネル 八講竟前朝係內閣參定个則悉由翰林 太皇太后看東宮讀書雖不絕玩好 皇上每日日講後大臣 E

學記誦辭章之學也又言吳草歷書祭言雖不報於元史 二角第三局 傳而見於行狀詩發言則曹秋岳家有之春秋築言亦有 胎累無窮又云今大內之制使八旂婦女輪入供役朝 皆無有竹垞宴弟焉云在鳳陽幕中前知府高必大以報 詩之郊風亦不敢齒及古注疏所以議論最難葢竹垞之 海必有細流今諸儒一見與程朱異便以爲得罪先儒如 健堵無事權此 夕出故宫中女人甚少不比前朝多蓄怨女又宦者止 人家有之然卻皆未見余問杜預釋例及康成六藝論則 田加五十餘級及三年要起科則民皆逃亡墾者仍荒 一名ノ

則有之豈所以論後半段之東莊乎季野云東莊所以 **莊之攻陽明即所以攻梁洲此言甚過或其初意氣相 庵東莊不知念庵何人也柔洲之子唐突之** 乙言其已到吳康齋地位劉念臺則谓是儒而偽者也三 公酌貞 二無堂日記 八會吳志伊萬季野季野言辛全字復元高景逸極重 三吳志伊萬季野貞 極言東莊之失然皆是東莊前半段事又言 黎州曾有害數其失叉一日眾坐中語及羅 一、卷入 一子否 於 姜西銘馮魯庵陳葵獻張漢 也成長見鄭禹梅所選

文論文必欲用翻案亦是此弊又探歎熊孝咸初見信於 始於崇願力 爲唐處三代惟恐指摘缺失出來有傷堯舜氣象所以每 **尚稍輕所以不能無失又言今日之** 公之論不同吳志伊言周程張朱稱先賢在漢唐諸儒 九赴張夫子的言浙東學弊在欲自立意見又言狂君 方成得人 皇上是 十四年 ,足任道學不足信與可惜又言孝威威儀之 好機括後因一事不慎而為忌者所指摘逐 會魏司寇司寇言吾輩須受得天下)病在急欲紛飾天下

初四行二十五里至高碑店又二十五里至定與縣又四 11111111111111 **福大吉店** 初六行三十里至方順橋屬滿城縣又一 初五行三十里至安肅縣又五十里至保定府又三十里 五書方在刊刻 十淮安閻百詩邓老來會言願領人已不在所著音學 里宿固城店 一出京宿良鄉 一月初一赴蔣起的言靈壽向未嘗供沙 |涿州打尖行三十里宿松林 1 1K1. 一十里至慶都縣 1-1

正月初入往眞定見李道臺道臺板三 新樂縣 廿二自眞定歸過衞河橋在同下木佛二村之間即禹貢 初九上任 恆衛既從之衞也 二有语言 二十往眞定 初七行三十里至定州又三十里至明月店又三十里宿 又三十里宿淸風店 初八行四十里至青同屬新樂又五十里至簋壽縣 甲子 The state of the s - II

三百八日子 大中之論然今日處煩苛之世不得不如此 尚未刷印又言姚司宼惜不從縣令起家、俗撫軍亦然 巡撫 見吳道臺道臺贈以家集又言苑洛志樂已刻成 指彬彬猶有古風 假歌詩皆生員年一 李守道與言縣中灰車事筑其意不喜人說及上年之不 二十到保定見格撫軍撫軍云爾放心去做官我不比某 丁五鄉飲大賓傳維標介賓貢良散耆賓張斗志斟酒供 見井陘李道臺始知昨與守道詞見撫臺已言及此 19/3K1 生供一賓或 主酒至戲至皆與之

縣志 之虚 廿二叉見守道而行與言灰車之事終不決止許減一 初九偶思今之回護姚江者有二 计四回縣 郭棻手不甚滿人意又言天下志書莫精於康對山武功 殺振同席 事守道即有護前之意 而已在保定會陳僖此係保定名士言近日修通志俱出 一月初入與童子祈交盤 耗於西僧再耗於隨族行走之冗員廣平同知王 アネジ 午後赴吳遊臺酌道臺言國茶 則以程朱之意解姚 兩

差而不合於義者儘多故進思盡忠者必退思補過主 程朱之語此則直欲誣程朱其罪甚大又思背人云進 不婚上 資其助 信者必徙義陽明以致良夘三字為學豈知此也哉 盐忠退思補過此與夫子主忠信從義之意同我人存 二月三十 上六酌並子所言族下人 一級無偽之心進而有爲可謂忠矣然其間輕重緩急過 七借得傅掌雷明書其書筆力頗弱以張字敬等置佞 語此不過欲寬姚江其病猶小一 官今爲工部郞中又言紹與人段銳本心極好向 j 東京 八許嗣印為蒲州知州力於愛 则以姚江之 一七七 意解 忠 思 民

題,而守即楊謝朱陸一時同學紛紛有與同之 1 在 1 目 **倖傳張居正置權臣傳李蟄置異教傳其識甚卓** 因思宣宗賢主也何至於此然則上世之君子邦有道危 粗之不同 檢來言紫英水精頸砂皆出自石中葢石之心也但有精 言孫但孫字亦有分寸耳 言危行邦無道危行言孫後世君子雖處有道亦當危行 **八學行義上怒遠下詔獄并其父母妻子禁錮者五年恩** 八閱明書宣宗本紀宣德六年二月御史陳祚請上講 一閱明書儒林傳序日朱儒之論儒也嚴用心毫簽證 一名ノ 一辨伊訓 張巡

克一之旨哉陳同甫踐之是矣傅氏此言殊失毫釐干里 **德無常師主善為師七十子之徒各具一** 學者有以下南昌縦士擄掠及得甯邸之金寶子女者至 明朝人之書殊有見 沾沾以爲得不傳之絕學而格 これをして、「「ない」 知其弑父與君亦不從也其餘豈盡無因安得概指為忌 乙辨其經籍志釋道書不具載又止載天府所藏而不及 者之言又云兵不厭詐守仁用兵專用詐孔子曰作易者 廿八閌明書王守仁傅云守仁功高忌者蜂起有目爲僞 有謂初通宸豫謀策其不勝而背之者嗚呼惟通宸濠吾 世於門外豈聖人 體未嘗相詰岩 八無常

二色生品 **於曾子固戰國策序蘇老泉用問篇之旨矣** 其有變患乎抑中古以後不能不爾即掌雷此言抑大遠 亦當危行言孫之意乎又閱舒茲 先論時政後就位恕皆笑而不答此即思前所云邦有道 亦不以爲非也 初五李道臺留飯言及理學頗信姚江然知于專主朱子 初七在眞定買一 **集共五十一卷** 月初二往眞定 五閱明書鄉智傳智與王恕言進君子退小人及勸其 えんり 一程全皆係河南刻本止 有遺害外書文

三魚堂田記 之書也又謂周禮與儀禮戴記猶蜀之於吳魏也賢氏以 也舒氏尊周禮是也而以此抑儀禮則過矣其尊周子而 贬程子亦是此病 儀體爲本問禮爲末謬妄已甚朱子乃不正之是其所惑 七席氏二生至 |佛老之見也朱子無極而太極之辨專爲此 (援器滿)而驕沒身之後名臭家滅期之 一能生實予謂惟實能生虛處安能生實謂虛能生實者 五爲靈邑諸生評中也者天下之大本也交見其多云 . 閱明書張居正贊|云居|正祖申韓之餘智結曹干 不役人 主

筵忤旨改補太常萼不能救此一 疏草其條對經學時或往往精深當上意而校與新建伯 削有柔有克伐怨欲意必固我或生於氣質或生於習俗 於無之說爲非 **莴死莫贖此論述卓又佞倖傳云桂萼之爲吏部尤私其** 所厚善而修睚眦怨獨以名薦魏校為國子祭酒屬使代 王守仁爭名不相下萼為之搆守仁奪世封而校入侍經 |月初||関訴生博博劉泉而時出之文益信老子有生 四與席生講克己二字云已能入於視聽言動亦能入 怒哀樂子臣弟友禮樂刑政能急能緩能顯能隱有 段說得莊渠甚無色

學無術妙極 初五閥明書見其以張玉人亂賊傳而謂高拱夏言皆不 三角を三月二 **民所建然其來外矣臺東里許有養魚池寬約四畝** 王臺臺高約五六丈上有武靈王廟廟甚隘陋不過是鄉 六月廿五與席生請中 丁七奉憲往平山勘荒回自王 一九家脊至 態萬狀而總名之日已已抄 一往井陘勘荒 回縣 ラジュリ 庸所以行之者一也此 一角村渡河至故城村登趙 É 字典

手即要是徹始徹終者 七月初一守道文至不準解平山 貫之一本同但一貫之一 廿八兩席生歸 初二守道差人齎赴部入簾之文至 初三到平山 初五守道另委井陘署印之文至 初四行署印事 三角等目前 十一自平山回縣 一十起程衒靑同 ラネン 是功夫熟後得手處此一字起

然忠是一心之誠信是隨事之 是晚宿方順橋以外」一河一名 做得未熟思自忠恕自恕做得熟了忠自能恕忠信亦 一熟時固有忠而不信者 四個高碑店 三宿安肅北關 五至涿州未至涿州十二里有張飛故里石碑及飛廟 一早發定州渡寇水及唐水至清風店岡 一想忠恕之義忠只是一心恕則千變其 名唐河一名第二宿定州間中 一誠忠到熟時自無不信未 河云州 撫軍之變

三角堂日記 無人之可尤 廿太至京 八月初二在寓思夫子之至於是邦也必聞其政此特自 廿七在飯店思天下事不如意者干常八九自是俗觀之 不由於天便由於人故天無處不可怨人無處不可尤自 不同者待小人不可不知 豈肯使夫子知之又思朝四暮三與朝三春四亦有大 一邊言之耳有必問者亦有必不聞者如橫征暴敵之 ,觀之只是我認理不精處置得不停當無天之可怨 會徐健庵言格撫軍之面突田明中堂與郭皋旭之 老八七八十

隨地異名者華山亦然又 初九宿安肅將至安肅有飽河 初八宿高碑店 師 初七出京宿良郑 催科勿專敲扑及抑牸靡崇實學告之與承許可 初六會湯潛庵子以蘇松洋糧蘆課當以漲處補其坍處 言相反健庵欲予一見中堂子辭以 一到保定 奠格撫院館唐縣鄭年兄昱問太茂山云是太行之 言堯始封之地或云在唐縣 有縣務不敢力 ÷ ₹ **公留京**

非可常用故取韶而抑武此論似得夫子窟蘇氏武王 道臺止爭祭品僧道之不應走中門抑末矣是日自保定 聖人論眞鹵莽矣 起身個大吉店 三魚堂自記 云在順德唐山或云在山西總是傳疑 而称之者不知凡幾也我既不能過化存師又未能磨不 一一在王天市署中見吳紫庵店言極喜其論韶武二 不同不相為謀之義當世衰道微君子獨卓然秉正羣起 一四渡唐水而滤水已涸過定州宿明月店在店中思道 一送格撫軍發喪禮大綱全差無處說起可媒可數所 老人 쿲 云權

此又有廟者想是其所侄之地至屯裏村東有沙地 磷涅不緇而與之相為謀危矣非為所誘而不知則日 中間四十里無木屯裏係眞定縣 勝而不已故夫子告之日不相為課此為大賢以下言之 三魚堂日記 **云此卽滋水伏流處上二十里有水下**! 丁五過新樂 月廿三讀涇野集第一 一鼓回縣 一而已也故詩曰宅山之石可以攻玉 十餘里有伏羲臺內有記云伏羲生於成紀 法 大卷八 如孟子之待楊墨一如孔子之待鄉 老始知五十种不 盂 橋夫

筧傳者記之不詳卻似其次一定用猛 國晉 以寬服民其次莫如猛子產之意不過欲太权以威繼我 稀此為衰世言之非通論也又知子產所罰惟有德者能 石是古鮮處地叉云是樂武子邑恐武子之時鮮處尚未 五閱涇野集第二卷知大禹思日孜孜躬陳治水之績 一月十三寅卯之間地大震須臾而定是日閱樂城志 公為嫌與趙充國不用浩星賜之計同一老臣保治之 | 讀涇野集送黃廣東序||云今之聽訟心 Ē 速判結以為

廿一閥左傳 こうたかこりょし 十七月食擔飲天監頒行京師月食七分四秒初虧寅正 虧月正在由 是以罔措此 謂鮮虞白 狄 別種是也有在晉之西者成上 神空囹圄以為靜遏告訴以為威翟左右以為察委屬吏 月所行如耳 三刻十二分食甚卯正二刻六分復圓辰正初刻是夜初 以為體約請謁以為通久淹禁以為愼法是以不中而民 **數語可為炯戒** 位歷酉至戊而沒乃知邵康節所云冬至之 知白狄有二有在晉之東者昭十二年注所 至之日夏至之月所行如冬至之日其言果 長短而言非以極南極北而言也 1

黃老爲小訓詁為大論異端於晉朱齊梁陳隋唐佛爲輕 三角宝玉司 連日講致知格物見朱子言用力之方云或考之事爲之 事須學而能此綠在致知格物後故只重一點誠心說又 愚意此四句中皆有學問思辨在 著或察之念慮之欲或求之文字之中或索之講論之際 十二月初七與三兒講如保赤子節因思天下事皆不可 狄及君同州是也 詩賦為連思按亦須問是如何樣訓詁如何樣詩賦不得 丁二閱涇野集第二卷陝西鄉試錄序云論異端於漢宋 不學而能此只指一點誠心說耳即保赤子中亦有許多

ことうなるようと 史胥而 似能明而未必行趙朱時周張二 者率知獲上而不知治下 知勤簿書而不知勤農桑知信 行矣而未至此數語說得好又送汪希周序云凡官省 日遷而民是以 **十九封印閱涇野集有云今夫史司馬談之所肇也其** 概抹殺 則終其志今夫經世之書邵堯夫之所與也其子伯 災陳郭諸賢似能行而未能明隋唐時王韓陸李諸賢 五閱涇野集第三卷中見浩齋詩亭云自孟子後漢時 不知信閒閻知奔走司院而不知行阡陌官是以 100/ Xx 日飯此數語形容俗吏最精 一程馬祁諸賢似能明且

當尊公於程子之上 卒以賜敗可謂鮮終矣魏相正色秉道其終非不令也而 熙釋名序最好俱在卷三中叉卷四中如張子抄釋序三 於後猶枯楊生秘未敢必其成也失於早而補於晚猶枯 司馬文正公集略序謂公任如程正权而世不能黨恐不 程抄釋序周子演序卷十三叉有晦魔朱子文抄序叉卷 則成其志愚按為人子者讀此不可不知自勵又重刊劉 楊生華則亦可醜也昔匡衡甘食窮經其始非不力也而 二角塔上詞 一十閱涇野集第四卷有云土之仕於世也矜於先而敗 一中有朱子抄釋序叉有朱四子抄釋序皆頗簡當獨 アをラ

也當其未仕之先所宜急者莫有過於身家身家理而國 中學者之病 道通序作法最好紫肠道脉錄意思極好 進以許史可謂無初矣此一 廿三涇野集第六卷云衡有錄兩鈞石之星也若爲僅垢 天下不難矣然而學士君子往往各其本源巧藝以謀進 星也若為雲霧所障則不可得而辨矣夫人心之有星亦 所掩則不可得而辨矣天有斗樞三垣五緯二十八宿之 多術以干顯後雖有國天下之實莫從而理也此一段最 こうろうしょいし アルバリ 段得經經緯史之法又送周 É

计一条全上言 賢此亦說得最好又云昔有為吏部者嗜酒至盜鄰舍酒 喜微能之二子者則异所慕也此論與子所作活發齋記 悦於篳萬乃顏子自以爲樂而不改則雖未子豈肯稱其 行查行查矣則獲勘發勘矣則核實核實矣則保結保給 以禮此看約禮即一貫與恩向所見亦不同又卷七別東 醉眠其糟甕之間亭當以爲濫矣有爲從子作詩以戒者 猶天與衡也此一段說心最好又云印使頂子之父母不 郭子鄉氏序一 篇是不磨之文又云儿旌者先申舉矣则 不同又云夫子所謂一 至以酒為狂藥予當以爲隘矣惟淵明有酒斟酌薨夫飲 ラネジ 以買之者其約乎故顏子日約我

廿六涇野集第七卷日音朱富文忠公爲村雖微官布衣 **聖嗣與密野之言合** 與嵩少黃河爭長未已也按張西山欲將橫渠之父人改 使公為都人 **單張惟靜提學序精妙異常又戴封君醫序云公之子欽** 白年其羇猶與太華終南爭高未艾也欲使公爲汴人程 八中公乎程生於乾與景施之問今已數百年矣其壽猶 选工资石 則類請此 、張殿中丞乎張庄於景德天禧之間今已數 1987/ 段可見文移之多從來如此了 内儿

三的党用記 **翠公荻法遂改自唐以來旁唱尊坐之敞習此一** 時有升降陰陽盐之矣學無止足為魚見之矣陰陽盡窮 無即形之顯於有非舍形氣之外復有所謂道也此論 **謁見皆興抗禮引坐語從容送之及門視心禹乃還自是** 者所當知又送小參棟塘陳君序論人心道心最好 羽製太極圓說叉第九卷空同学子集序最好叉一篇云 通得喪皆非在我者也為魚見體用顯微皆非在物者也 而則皆道也知形之顯於有即道之妙於無知道之妙於 **爭齊最好又一** 八閱經野集第八卷贈鄧汝獻掌教政和序論經義治 篇云盈沃地問皆氣也氣而形皆物也 彩卷八 段居官

三無常日記 灰色式 比胎簪以孟子之學比淮水謂欲孟子則仉氏固戰國時 是見道之言第九卷有頭中梁張公考緒序最好及權庭 及潁汝渦铜諸水以次而入然後其流始大以孟母仉 九悶經野集第十卷有云淮水發源胎簪止可濫觴耳 一病刑序亦住又生大司空石湖何及政政序最有關係 人耳此論最精又贈李君言知兖州序亦好 洋

堂	
三魚堂日記卷八終	